

## 附件 2

# 水利专业工程师职务任职资格评审 量化标准解释

## 一、学历学位

### （一）标准解释

水利类相关专业：应结合实际从事的水利工作岗位理解，如包括：水利水电工程、水文与水资源工程、水力学及河流动力学、港口航道与海岸工程、船舶与海洋工程、土木工程、农业水利工程、水土保持与荒漠化防治、工程力学、交通工程、勘查技术与工程、资源勘查工程、机械设计制造及其自动化、给水排水工程、热能与动力工程、电气工程及其自动化、信息化、地质工程、测绘技术与工程、环境科学与工程等。

### （二）量化说明

本科（含大普）及以上：100 分，大专（含专业证书）：60 分。

## 二、论文、专著、标准、咨询等

### （一）标准解释

#### 1、论文专著

（1）刊登在公开发行人刊物上的论文、取得正式刊号的专著。论文、专著获奖不单独作为评审项，由评委在对论文专著水平的评判中予以体现。

（2）省部级重点刊物及以上论文的第二作者降低一个级别

计分，其他类论文第二作者不计分。发表在增刊论文降一个级别对待。

(3) “省部级重点刊物”是指省部级水利水电类公开出版的专业期刊，如：《浙江水利科技》等。

(4) 发表在内刊、书评、研究通讯等归为论文集一档；未正式刊印论文、技术总结等归为内部交流一档。

## 2、标准等制定

正式发布的标准（工法、标准设计图集、工程定额等）等。工法降一个级别对待。立项或者已经评审通过但还未正式发布的不予采纳。

## 3、决策咨询

被政府采纳的决策咨询报告，其被采纳的证明材料包括：领导批示、决策咨询报告的立项文件及审查意见、政策文件制定说明等。

### (二) 量化说明及计算程序

1、代表性成果的确认。对所有论文、专著、标准等制定、决策咨询成果根据级别（详见量化评分表）、排序系数和性质系数进行逐项量化得分，取得分最高的作为代表性成果。当最高分有多个成果时，取上一级别分高的成果作为代表性成果。

排序系数：**A**类论文的第二作者降低一个级别计分，**B、C、D**类论文第二作者不计分。发表在增刊论文降一个级别对待。工法降一个级别对待。专著、标准等制定、决策咨询作者排序系数依次为：**1.0，0.8，0.7，0.6，0.5**，之后排名均按**0.3**计。

性质系数：论文性质系数为专业论文**1.0**，工作总结**0.9**，介

绍性文章 0.8。专著性质系数：优 1.0，良 0.8，一般 0.5。

2、起评分的确定。代表性成果对应的得分即为该部分起评分。

3、附加分计算。除代表性成果外，剩余成果根据级别（详见量化评分表）、排序系数、性质系数按加分方法逐一量化得分。

加分方法：A 类对应 6 分、B 类对应 5 分、C 类对应 4 分、D 类对应 3 分。

排序系数：A 类论文的第二作者降低一个级别计分，B、C、D 类论文第二作者不计分。发表在增刊论文降一个级别对待。工法降一个级别对待。专著、标准等制定、决策咨询作者排序系数依次为：1.0，0.8，0.7，0.6，0.5，之后排名均按 0.3 计。

性质系数：论文性质系数为专业论文 1.0，工作总结 0.9，介绍性文章 0.8。专著性质系数：优 1.0，良 0.8，一般 0.5。

4、该部分总得分计算。

（1）总得分=起评分+每一项剩余成果附加分。

（2）总得分应不超过代表性成果对应的上一级别分。总得分不得超过 100 分。

（3）评审专家可在该部分总分基础上，综合难度、经济社会效益等情况，对该部分总分作出 $\pm 10\%$ 的调整。

5、计算示例（注意计算过程）。

某申报人员任期内有以下成果：

C1：1 篇省部级重点刊物，第二作者，专业论文；

C2：1 篇一般刊物，第一作者，工作总结；

C3：制定 1 项一般性标准文件，排名第 5；

C4: 被杭州市政府采纳的决策咨询报告 1 份, 排名第 2。

计算过程如下:

(1) 代表性成果的确定。

C1: 省部级重点刊物对应级别 A, 第二作者降低一个级别, 对应级别 B 为 80 分, 论文性质系数 1.0,  $80 \times 1.0 = 80$ 。

C2: 一般刊物对应级别 B 为 80 分, 论文性质系数为 0.9,  $80 \times 0.9 = 72$ 。

C3: 一般性标准文件对应级别 B 为 60 分, 排序系数为 0.5,  $60 \times 0.5 = 30$ 。

C4: 市厅级决策咨询报告对应级别 B 为 80 分, 排序系数为 0.8,  $80 \times 0.8 = 64$ 。

$C1 > C2 > C4 > C3$ 。选择 C1 作为代表性成果。

(2) 起评分的确定。可确定 C1 对应得分为起评分, 80 分。

(3) 附加分的计算。

C2: 一般刊物对应加分级别 B 为 5 分, 论文性质系数为 0.9,  $5 \times 0.9 = 4.5$ 。

C3: 一般性标准文件对应级别 B 为 5 分, 排序系数 0.5,  $5 \times 0.5 = 2.5$ 。

C4: 市厅级决策咨询报告对应加分级别 B 为 5 分, 排序系数为 0.8,  $5 \times 0.8 = 4$ 。

(4) 该部分总得分计算。

总得分 =  $C1 + (C2 + C3 + C4) = 80 + (4.5 + 2.5 + 4) = 91$ 。

91 分  $<$  C1 对应的上一级别分 100 分, 故有效。

评审专家可在该部分总得分 91 分在基础上, 作  $\pm 10\%$  的调整。

### 三、获奖、专利、技术创新及转化推广等

#### （一）标准解释

1、获奖是指在工程或科研技术方面项目的获奖，其他方面的奖项（如论文、荣誉等）不在本项计分。

2、同一项目获得多个奖项，不重复累计，取最高奖项计分。

3、综合性奖项，如自然科学奖、星火奖、发明奖、科学技术奖等直接对照标准计分。非综合性的单项奖项（如优质工程奖、优秀设计奖、优秀勘察奖、优秀工程咨询奖、优秀质量管理奖、科技推广奖等）降低一个级别对待。

4、技术创新成果是指经科技行政主管部门登记的成果；成果转化推广是指技术创新成果转移转化所取得的效益，使用转让、作价入股、自行转化等需要有一定数量的经济效益。经济效益以签订的成果转化合同中明确的成果使用、转让费或成果作价投资额来衡量。

5、获奖等佐证材料除提供证书外，还需附相应文件。

#### （二）量化说明及计算程序

1、代表性成果的确认。对所有获奖、专利、技术创新成果转化推广等成果根据级别（详见量化评分表）和排序系数进行逐项量化得分，取得分最高的作为代表性成果。当最高分有多个成果时，取上一级别分高的成果作为代表性成果。

排序系数：获奖、专利、技术创新成果转化推广作者排序系数依次为：1.0，0.8，0.7，0.6，0.5，之后排名均按0.3计。

2、起评分的确定。代表性成果对应的得分即为该部分起评分。

3、附加分计算。除代表性成果外，剩余成果根据级别（详见量化评分表）和排序系数按加分方法逐一量化得分。

加分方法：获奖 A 类对应 6 分、B 类对应 5 分、C 类对应 4 分、D 类对应 3 分；专利 A 类对应 5 分、B 类对应 3 分、C 类对应 2 分；技术创新成果转化推广 A 类对应 6 分、B 类对应 5 分、C 类对应 4 分、D 类对应 3 分。

排序系数：获奖、专利、技术创新成果转化推广作者排序系数依次为：1.0，0.8，0.7，0.6，0.5，之后排名均按 0.3 计。

4、该部分总得分计算。

（1）总得分=起评分+每一项剩余成果附加分。

（2）总得分应不超过代表性成果对应的上一级别最高分。

若代表性成果对应的级别为 A 时，总得分不超过 100 分。

5、该部分总得分计算示例可参照论文、专著、标准、咨询部分。

## 四、专业资历

### （一）工作年限

以参加工作的合计时间（以足年计）对照计分。

### （二）有关野外和基层工作

#### 1、标准解释

（1）野外工作：只对连续在野外或施工一线工作 1 年以上的经历计算在内。主要指地质、勘探、测量、施工、监理等专业技术人员，且现在仍从事该项工作者。到野外（或一线）出差或检查指导工作不能视作野外（或一线）工作。

（2）基层工作：以申报人单位所在地衡量，市级（含）以

上城市不积分，不足 1 年或已调离的不积分。援藏、援疆等人员视同“集镇”。

## 2、量化说明

野外作业和基层工作两项中，取其中得高的一项计分。

## 五、职业道德

### （一）标准解释

1、综合先进（劳模、先进工作者等）按级别计分，单项先进降低一个级别计分，颁奖者须为独立法人。

2、抗洪抢险救灾过程中有重大立功表现，且获得政府部门书面通报表扬，按综合先进相应级别计分。

3、除省科技厅、建设厅审定的有关学会荣誉，如水利学会、水力发电学会、建筑业协会之外，其他群众团体、协会、学会荣誉不积分。水利部科技推广中心认定的技术证书，不作为获奖或荣誉计分。

4、获得本单位评比先进的，一律按科级计分。

5、作为“集体荣誉”贡献者，在计时时，可凭有关证明，根据申报人在其中所起作用酌情确定等级，至少需降两个以上级别计分。

6、先进表彰等佐证材料除提供证书外，还需附相应文件。

### （二）量化说明

得分按最高级别计分，不累计。

## 六、专业业绩

### （一）标准解释

1、业绩必须已经完工或结题验收。

2、业绩等级应提供项目、课题、工程批复或立项等文件，

如不能提供有效证明的业绩条目，按最低等级的最低档次计分。

3、为确保业绩材料真实，反映申报人实际参与情况，申报人员提交的五项代表性业绩报告中，在署有参与人员的扉页上，申报人本人须亲笔签名。没有签名的，该项业绩材料在专家评审时，将不予认可计分。

4、工程类项目等级的界定。工程类项目等级界定按照如下优先次序界定：

- (1) 政府批文明确的工程规模；
- (2) 依据相关规范规定的等(级)别(具体项目分类附后)；
- (3) 工作成果适用的行政区域范围；
- (4) 批准、立项的主管部门级别。

5、项目等级的调整：

(1) 如申报提交的业绩为子项目、子课题、子工程降低一个等级计分。占建安总投资 40%以上(含)的主体标段，不降低等级；占建安总投资 40%以下的标段认定为子工程。

(2) 工程投资规模、产生经济效益等明显与第(4)项界定的同等级项目不符的，评审专家可决定提高(降低)一个或几个等级计分。

6、角色的界定。主持：指担任项目、课题、工程负责人、技术负责人。主要参加者：是指项目、课题、工程排名 2~3 位者、专项(专业、专题)负责人，或项目、课题、工程的次级子项目、子课题、子工程的负责人、技术负责人。一般参加者：是指承担项目具体实施工作，独立处理各种常见技术问题的专业人员；即前述两项之外的人员。项目角色应提供业绩报告扉页、任命文件、

中标通知书等能够证明自身角色在材料。如评审专家根据评审材料对角色身份仍有异议，可由评审小组组长召集评审专家集体讨论决定（在中评委推荐会议时）。

7、难度的判定。由评委根据对应项目的技术综合性、专业深度、创新性、成果影响度等因素进行相应把握。

## （二）量化说明及计算程序

1、限定申报 5 个专业业绩项目。

2、分别确认每项专业业绩项目等级。

3、代表性项目的确认。对所有专业业绩根据项目等级、难度、角色进行逐项量化得分，取得分最高的作为代表性项目。当最高分有多个业绩项目时，取上一等级最高分高的业绩项目作为代表性项目。

4、起评分的确定。代表性项目对应的得分即为专业业绩部分的起评分。

5、附加分计算。除代表性项目外，剩余业绩项目根据项目等级、难度、角色对照加分标准查阅《量化评分表》逐一量化得分。

6、该部分总得分计算。

（1）总得分=起评分+每一项剩余业绩项目附加分。

（2）若代表性项目中角色为主持（即担任项目负责人或技术负责人）的，总得分不超过代表性项目对应的上两级项目等级的最高分；若代表性项目中角色为主要参加者或一般参加者的，总得分不超过代表性项目对应的上一级项目等级的最高分。总得分不超过 100 分。

(3) 评审专家可在该部分总分基础上，综合项目难度、经济社会效益等情况，对该部分总分作出 $\pm 10\%$ 的调整。

7、该部分总得分计算思路可参照论文、专著、标准、咨询部分。

## 七、其他说明

1、以上所有论文、专著、标准、咨询，获奖、专利、技术创新成果转化推广，专业业绩等成果均为任现职以来取得。

2、申报人最终得分为上述每项总得分与相应权重的得分之和。

3、《量化评分表》与本解释说明均为专家根据有关政策及标准集体研究决定，专业组评审时，以评审专家量化评审分数为准。

4、申报人最终得分将作为评审大会专家投票的重要依据。